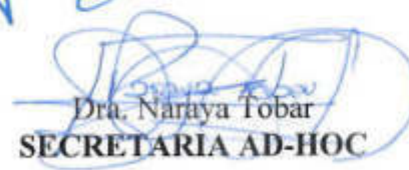


- **Órgano de Resolución:** Superintendencia de Control del Poder de Mercado
- **Órgano de Sustanciación:** Comisión de Resolución de Primera Instancia
- **Expediente CRPI:** SCPM-CRPI-2015-076
- **Expediente Apelación:** SCPM-CRPI-2015-076-A-006-2016-DS
- **Investigación:** OFICIO
- **Investigado:** CORPORACION EL ROSADO

SUPERINTENDENCIA DE CONTROL DEL PODER DE MERCADO.- Quito, DM, 22 de julio de 2016, a las 16H00 **VISTOS.-** Ingeniero Christian Ruiz Hinojosa, MA., en mi calidad de Superintendente subrogante de Control del Poder de Mercado, conforme se desprende de la Resolución No. **SCPM-DS-042-2016**, de 15 de julio de 2016, suscrita por Pedro Páez Pérez, Superintendente de Control del Poder de Mercado, que en su parte pertinente resuelve: "(...) **ARTÍCULO DOS.-** Disponer al Intendente General, subrogue el cargo de Superintendente de Control del Poder de Mercado del 22 al 29 de julio de 2016 (...)", cuya copia certificada se agrega al proceso, **Avoco** conocimiento de este expediente, signado con el número SCPM-CRPI-2015-076, en virtud del Recurso de Apelación interpuesto el 10 de mayo de 2016, por el señor Gad Czarninski Shefi, en calidad de Vicepresidente y, como tal, representante legal de Corporación El Rosado S.A. Por lo expuesto, en uso de mis atribuciones legales, dispongo lo siguiente: **PRIMERO.-** Agréguese al expediente copia certificada de la providencia de 13 de julio de 2016 emitida por lo señores Jueces del Tribunal de lo Contencioso Administrativo No. 2 con sede en Guayaquil y cúmplase con lo ordenado en ella que en la parte pertinente dispone "...por lo que el amparo del citado artículo 330 del COGEP, se dispone la suspensión de los efectos del acto administrativo impugnado.- En cuanto al recurso de apelación interpuesto, y que a decir del recurrente aún se encuentra pendiente de contestación por parte de la SUPERINTENDENCIA DE CONTROL DEL PORDER DE MERCADO, deberá extinguirse según lo establecido en el segundo inciso del artículo 300 ibídem.- **SEGUNDO.-** Por cuanto el operador económico Corporación el Rosado ha interpuesto, acción Contencioso Administrativa en contra de la Resolución de 11 de abril de 2016, expedida por la Comisión de Resolución de Primera Instancia, de conformidad con lo previsto en el segundo inciso del Art. 300 del Código Orgánico General de Procesos que a la letra dice, "Cualquier reclamo administrativo se extinguirá, en sede administrativa, con la presentación de la acción contencioso tributaria o contencioso administrativa. No serán admisibles los reclamos administrativos una vez ejercidas las acciones contencioso tributarias o contencioso administrativas."; por tanto "ipso jure", el Recurso de Apelación se ha extinguido, por lo que me inhibo de resolver.- **CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE.**


Ingeniero Christian Ruiz Hinojosa, MA.,

SUPERINTENDENTE DE CONTROL DEL PODER DE MERCADO (s)


Dra. Naraya Tobar
SECRETARIA AD-HOC